

IT-TRIBUNAL TAL-BINI U L-KOSTRUZZJONI

Illum it-8 ta' April, 2025

Rikors numru: BCT/64/2024 CV

Membri:

Avukat Christopher L. Vella L.L.B., Dip. Not., LL.D.(Melit.)

Perit Samuel Formosa B.E.&A.(Hons), M.Sc. Arch.(Lond), M.Sc.(Env.Pln.& Mgt.),
A.&C.E.

Ing. Johan A. Psaila B. Eng. (Hons.), Pg. Dipl. (Brunel)

Eugenio Agius

Vs

Awtorita' tal-Bini u l-Kostruzzjoni

It-Tribunal,

Ra r-rikors tal-appell ipprezentat minn Eugenio Agius fejn permezz tiegħu huwa ppremetta u talab is-segwent:

1. B'ittra ta' avviz ta' infurzar mahrug muill-Awtorita tal-Bini u l-Kostruzzjoni nhar it-2 ta' Ottubru skont il-Kapitolu 623 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Legislazzjoni Sussidjarja 623.06, l-esponent gie mwaqqaf mill jkompli bl-izvilupp fis-sit bl-indirizz Mini Market, Previously named Marsovin Agency, Triq -Qawra, St. Paul's Bay. Inoltre, huwa gie immultat is-somma ta' elf Euro (€1,000). Ghal kull buon fini, din l-ittra qiegħda tigi hawn annessa u mmarkata bhala 'Dokument A'.

2. L-esponenti hassu aggravat minn din id-decizjoni u ghalhekk, qiegħed jintavola dan l-appell, skont id-disposizzjonijiet tal-Artikolu 44 tal-Kapitolu 623 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-Ewwel Aggravju

L-Intempestivita tal-Avviz ta' Infurzar u Penali Amministrattiva

3. Qabel xejn, tajjeb li l-esponenti jagħmel riferenza għall-fatt il ezattament xahar qabel inharget l-avviz in kwistjoni (minn hawn 'il quddiem imsejjah bhala "l-Avviz"), kien inhareg avviz iehor datat fit-2 ta' Settembru 2024, fejn l-esponenti gie immultat is-somma ta' tlett elef Euro (€3,000) 'I ghaliex "Fil-31 ta' Awwissu 2024, kif ukoll fil-granet ta' qabel, saru xogholijiet ta' skavar, fil-perjodu ta' bejn il-ħmistax (15) ta' Gunju u t-tletin (30) ta' Settembru f'Zona Turistika u hi għaldaqstant mbhux konformi mat-Tielet Skeda tal-Legislazzjoni Sussidjarja 623.08» (Dokument 'B').

4. Kif anke jista' jigi l-ikkonfermat mur-rekords tal-Awtorita tal-Bini u Kostruzzjoni ("Awtorita"), din il-multa giet imħallsa fl-intier tagħha mill-esponenti, u ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni.

5. Dan qieghed jinghad 'il ghaliex b'din il-multa, jitwielded il-kuntest tax-xogholijiet li kienu qeghdin isiru mill-esponenti, u kif l-Avviz huwa assolutament intempestiv. Tabilhaqq, wara li nharget l-avviz tat-2 ta' Settembru 2024, l-esponenti għamel kuntatt mal-Awtorita sabiex anke jgħarrafhom bix-xogholijiet li kienu qeghdin isiru — li kif se jinghad aktar tard f'dan l-appell, huma xogholijiet ta' natura urgenti u sabiex jelimina riskji serji li l-esponenti sab meta dahal fil-proprjeta, inkluz riskji li setghu jaffetwaw lil terzi.

6. Gara li wara li nhareg l-avviz tat-2 ta' Settembru, wara li l-esponenti hallas il-multa, u wara li sar kuntatt mal-Awtorita, l-esponent kompla bl-istess xogholijiet (fil-hinijiet stabbilit. mil-ligi, sabiex anke ma jirrepetix l-istess ksur li kien gie mmultat għalih), u ezattament xahar wara, jircievi l-Avviz in kwistjont. Din id-darba, l-Avviz huwa dwar kif l-esponenti m'ghadda l-ebda dokument lill-Awtorita dwar ix-xogholijiet li kienu qeghdin isiru.

7. Bl-akbar rispettt, dan l-Avviz huwa priv minn kull fundament mhux biss guridiku, izda anke b'mod specjali, logiku.

8. Ibda biex li jekk verament jezisti dan it-tip ta' ksur, kellu jkun dan l-Avviz illi jinhareg l-ewwel, u mhux l-avviz tat-2 ta' Settembru 2024 dwar il-hinijiet li kien qieghed jahdem fihom. Dan it-Tribunal sejjer certament jaqbel mal-fatt illi dan l-implikazzjonijiet ta' dan l-Avviz huma ferm aktar importanti mill-implikazzjonijiet tal-avviz tat-2 ta' Settembru. Filwaqt li dan l-avviz tal-ahhar (tat-2 ta' Settembru) jinhareg sabiex jigu eliminati l-inkonvenjenzi ghal terzi (fil-hinijiet tas-sajf, l-Avviz mertu ta' dan l-appell jinhareg 'l ghalix ikun hemm allegazzjoni ta' nuqqas ta' konformita mal-ligi sostantiva dwar il-Bini u l-Kostruzzjoni, li potenzjalment twasslu anke ghal riskji ta' hsara lil proprjeta ta' terzi persuni jew anke korriment lil persuni li jistghu jigu kkawzati mix-xogholijiet li jkunu għaddejin.

9. M'ghandu jkun hemm l-ebda dubju ili l-priorita tal-Awtorita hi li ewwel u qabel kollox, telimina dawn it-tip ta' riskji — cioe li tiga kkawzata hsara u jkun hemm xi korriment. L-esponenti m'huwiex jghid illi l-Awtorita m'ghandiex tipprioritizza wkoll l-inkonvenjenzi li jistghu jingalghu (bhal per ezempju, xoghol ta' kostruzzjoni mhux skont it-Tielet Skeda tal-L.S. 623.08), izda zgur ma jistax jinghad ill l-inkonvenjenzi ghandhom ikunu ta' priorita akbar muir-riskji msemmuja aktar kmieni jekk verament ikunu jezistu).

10. Li qieghed jghid l-esponenti hawn huwa illi meta l-Awtorita immultat lill-esponenti bl-avviz tat-2 ta' Settembru 2024, hija kienet konxja tat-tip ta' xogholijiet li qeghdin isiru u bla ebda mod ma regghet waqfitu jew inkella intalbu xi dokumentt minnu dwar dawn ix-xogholijiet. Filfatt, l-Awtorita lanqas ghamlet uzu mill-fakultajiet moghtja lilha mill-Legislazzjon Sussidjarja 623.06 fejn talbet x1 kjanfiki jew dokumenti ulterjuri miull-esponenti.' Hija sempliciment ghaddiet sabiex tohrog l-Avviz, minghajr ma indagat aktar jekk L-ilment i tressaq minn terzi (li eventwalment wassal għall-Avviz) huwiex kredibbil, meritat u validu.

11. Ghalhekk, u dan jinghad umiulment, l-Avviz mahrug fil-konfront tal-esponent ma huwa xejn ghajr frott il-malizzju ta' terzi jew terz) li ressqu l-ilment ghal kollox fieragh u vessatorju, u li b'konsegwenza tieghu, l-Awtorita harget l-Avviz b'mod għal kollox intempestiv u minghajr ebda verifiki necessarji u adegwat.

It-Tieni Aggravju

Ix-Xogholijiet huma ta' Natura Emergenti

12. Dan l-aggravju ma huwiex l-ewwel darba illi l-Awtorita qieghda tigi infurmata bih. Biss, anke b'rabta mal-aggravju percedenti, l-Awtorita bhal donnha ghalqet ghajnejha ghat-tip ta' xogholiet ili kienu qeghdin isiru — bhalikieku ma jimpurtax x'inhi n-natura tax-xogholiiet h dwarhom tinhareg il-multa.

13. Flimkten ma' dan ir-rikors, l-esponent: qieghed jannetti kopja ta' rapport redatt mill-Inginier Jordan Cutajar fejn huwa jispjega il dawn ix-xogholijiet huma mehtiega, u kif l-ahjar li jsiru sabiex jigi kkawzat lanqas inkonvenjent possibbli ghal terzi fil-vicinanze (Dokument 'C').

14. Dan l-Onorabli Tribunal zgur sejjer jifhem, anke wara li Jara r-rapport hawn anness, illi x-xogholijiet in kwistjoni m'humiex qeghdin isiru b'kappriçc jew sabiex b'xi mod titjeb l-astetika tal-binja fejn qeghdin isiru x-xogholijiet. Qeghdin isiru sabiex jigi eliminat kull riskju li l-pajpijiet ezistenti kienu qeghdin jimponu, qabel l-esponenti ha f'idejh dan il-progett.

15. Dan ifisser ukoll illi b'dawn ix-xogholijiet, l-esponenti mhux biss qieghed jizgura li ma jinqalghux problemi fil-futur u jkollu jaghmel aktar xogholiiet, izda qieghed jizgura wkoll li t-terzi (li hemm sovrastant l-proprjeta fejn qeghdin isiru x-xogholijiet) ma jkollhom assolutament l-ebda problema b'dawn il-pajpijiet (i huma tad-drenagg u rainwater).

16. Ghalhekk, anke fdan il-kuntest se jirrizulta li l-multa m'hijiex gustifikata jew b'xi mod, meritata. Inoltre, lanqas ma jirrizulta li b'dawn ix-xogholiiet, giet ikkawzata hsara lil-proprjeta ta' terzi — anzi, b'dawn ix-xogholijiet, l-esponenti qieghed itejjeb il-proprjetajiet tat-terzi sovrastanti.

Konkluzjoni

17. Finalment, l-esponent qieghed jirriserva li jipprezenta dokument ulterjuri, inkluz testimonjanza ta' haddiema, periti u inginiera ohra.

18. Ghalhekk, l-esponenti umilment jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jirrevoka l-multa fl-ammont ta' tlett elef Euro (€3,000) mahruga fil-konfront tieghu nhar it-2 ta' Ottubru 2024 u konsegwentement, jiddikjara illi ma hemm l-ebda infrazzjoni tal-ligi kif inghad fl-Avviz.

Ra r-risposta tal-Awtorita' li permezz tagħha wiegħbet u eċċepiet is-segwent:

- 1. Illi l-Awtorità appellata qegħda umilment tissottometti li kwalunkwe deċiżjoni meħuda kienet in konformita' ma dak rikjest mil-ligi, u kwindi korretta f'kull aspett;*
- 2. Illi jibda biex jingħad li ma gie prezentat l-ebda evidenza li x-xogħol li sar kien wieħed ta' natura urgenti;*
- 3. Apparti dan ma jista' jsir l-ebda xogħol diment li l-Awtorita' ma tkunx approvat tali xogħol;*
- 4. Illi qiegħed jkun anness u mmarkat mar-risposta odjerna "Trial of Event" bħala Dok A, u r-ritratti annessi u markati bħala Dok B;*
- 5. Għaldaqstant fuq dak suindikar, l-Awtorita' appellata qiegħda umilment titlob lil dan l-Onor. Tribunal biex tiċhad l-appell odjern;*
- 6. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.*

Ra li fis-seduta ta' nhar l-10 ta' Diċembru, 2024, l-appellant talab korrezzjoni fit-talba sabiex din tiġi taqra li l-ammont tal-multa li qed jiġi kkontestat huwa dak ta' elf ewro (€1,000) minflok l-ammont ta' tlett elef ewro (€3,000), liema talba giet milqugħa.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Ra l-verbali tas-seduti kollha li seħħew quddiem it-Tribunal.

Ra d-deposizzjonijiet tax-xhieda li tressqu quddiem it-Tribunal.

Ra li l-partijiet iddikjaraw l-istadju tal-provi tagħhom magħluq.

Semgħa it-trattazzjonijiet finali tal-partijiet.

Ra li l-kawża tħalliet għal-llum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

L-appell odjern jittratta xogħlijiet li seħhew mingħajr ma ġew sottomessi d-dokumentazzjoni kollha rikjesti u mingħajr ma kien hemm l-approvazzjoni tal-Awtorita' intimata sabiex isiru x-xogħlijiet. In segwitu ta' dan l-Awtorita' intimata imponiet penali amministrattiva fl-ammont ta' elf euro (€1,000).

L-Appellant jibbaża dan l-appell fuq żewġ aggravji. Fl-ewwel aggravju huwa jargumenta li l-avviż u l-penali amministrattiva in kwistjoni huma intempestivi *stante* li jsegwu penali amministrattiva oħra li kienet ġiet imposta fit xhur qabel relatata ma xogħlijiet li kienu qegħdin isiru tul ix-xhur tas-sajf f'żoni turistiċi u f'dik l-okkażjoni l-Awtorita' intimata ma gābitx din il-kwistjoni ta' dokumenti mhux sottomessi għall-attenzjoni tal-appellant. Fit-tieni aggravju l-appellant jargumenta li x-xogħlijiet li kienu qed isiru kienu xogħlijiet ta' natura urgenti in vista' li kien qed jitneħħa materjal ta' asbestos li huwa meqjus bħala materjal perikoluż. Mill-provi prodotti, il-Perit tal-appellant, il-Perit Clive Borg Bonaci jargumenta li dak li kien qed isir m'huwiex meqjus bħala skavar stante li t-tneħħija tal-materjal kienet minima u ma kienx qed isir tqattigħ ta' blat iżda tneħħija ta' materjal *man-made* u livellar tal-art.

Rigward l-ewwel aggravju, filwaqt li t-Tribunal jaqbel li meta ġiet imposta l-ewwel multa, din kellha tixgħel xi forma ta' bozza dwar in-nuqqas ta' dokumentazzjoni u l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita' għax-xogħlijiet, dan ma jnaqqas xejn mill-multa odjerna. Il-fatt li f'dak l-istadju, l-Awtorita' naqset milli ttih multa oħra għal nuqqas ta' awtorizzazzjoni sabiex jagħmel ix-xogħlijiet in kwistjoni ma jnaqqas xejn mill-validita' tal-multa in kwistjoni . Lanqas ma kien l-obbligu tal-Awtorita' li tinforma lill-appellant bl-obbligi tiegħu dwar ix-xogħlijiet in kwistjoni. Għaldaqstant dan it-Tribunal ser jgħaddi sabiex jiċhad l-ewwel aggravju.

Rigward it-Tieni aggravju, l-appellant jaqsam dan l-aggravju f'zewg biċċiet. Fl-ewwel parti tiegħu jgħid li x-xogħol kien ta' natura urgenti u fit-tieni parti jgħid li x-xogħlijiet li kienu qed isiru ma kienux jinneċesittaw l-awtorizzazzjoni tal-Awtorità'. It-Tribunal ser iqis in primis it-tieni argument *stante* li jekk dan jintlaqa mela allura ma jkunx hemm il-htieġa li jiġi meqjus l-ewwel argument.

It-Tribunal jagħmel referenza għal sub-Regolament 7(12) tal-Avviż Legali 136 tal-2019 li jgħid:

(12) Il-bidu ta' kwalunkwe xogħol ta' skavar, demolizzjoni jew kostruzzjoni jistgħu jidhlu fis-seħħ biss wara li l-Awtorità tal-Bini u l-Kostruzzjoni tagħti approvazzjoni bil-miktub.

Il-liġi hija ċara u ma tantx tħalli lok għal eċċezzjonijiet. Kwalunkwe xogħol ta' skavar, illum - il ġurnata jehtieġ l-approvazzjoni tal-Awtorità'. In vista ta' dan, dak li jrid jiġi meqjus huwa jekk dak li kien qed iseħħ huwiex meqjus bħala skavar. L-istess Avviż Legali jagħti definizzjoni għal skavar:

"skavar" tfisser qtugħ jew tneħħija ta' blat, tafal u kull materjal ieħor naturali jew imqiegħed mill-bniedem, li jiffirma l-art, jew it-tneħħija ta' kull materjal konsolidat;

Din id-definizzjoni ukoll hija waħda wiesa' u tinkorpora fiha kull tneħħija ta' materjal, anke jekk imqiegħed mill-bniedem. Iġifieri mhux tqattiegħ ta' blat biss huwa meqjus bħala skavar. It-Tribunal jagħmel referenza għal deċiżjoni mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell, fl-ismijiet *John Vella vs Awtorità tal-Bini u tal-Kostruzzjoni ('l-appellanta') u b'digriet tat-12 ta' Lulju, 2023, Ian Charles Dalli (K.I. nru. 128082(M)) ġie awtorizzat jintervjeni fil-kawża in statu et terminis* bin-numru ta' referenza 1/2023 LM, mogħtija nhar is-7 ta' Frar, 2024 fejn il-Qorti tal-Appell kienet tat interpretazzjoni wiesgħa għal dak li huwa meqjus bħala skavar u qalet:

12. Il-Qorti tagħraf li ż-żewġ kwistjonijiet li l-appellata ressqet quddiemha jirrigwardaw punt ta' liġi, u għaldaqstant għandha tikkunsidrahom. L-ewwel kwistjoni tirrigwarda t-tifsira tal-kelma 'skavar', li skont hi ġiet interpretata hażin mit-Tribunal. Il-Qorti tagħraf li t-Tribunal filwaqt li kkunsidra l-argument tagħha li "...t-tneħħija ta' materjal (loose

material) huwa ukoll meqjus bhala skavar ai termini tad-definizzjoni provduta fil-ligi”, irrileva li ghalkemm it-tifsira moghtija fl-A.L. 136 tal-2019 kienet wahda wiesgha, fil-fehma tieghu t-tnehhija ta’ ‘loose material’ ma kellux jitqies bhala ‘skavar’ ghaliex “...l-ligi hija cara f’li tispeçifika li t-tnehhija ta’ materjal irid ikun ta’ materjal li jiffirma parti mill-art jew konsolidat”. Il-Qorti ma taqbilx, u tghid li pjuttost l-oppoist ta’ dak li qal it-Tribunal, ‘loose material’ huwa kopert mill-kelma ‘skavar’ li skont l-A.L. 136 tal-2019:

“...tfisser qtugħ jew tnehhija ta’ blat, tafal u kull materjal ieħor naturali jew imqiegħed mill-bniedem, li jiffirma l-art, jew it-tnehhija ta’ kull materjal konsolidat”.

13. Il-Qorti tagħraf li di n it-tifsira tkopri mhux biss qtugħ, iżda wkoll tnehhija ta’ kull materjal, kemm naturali jew li jkun tpoġġa hemm mill-bniedem, u li jiffirma l-art iżda mhux neċessarjament parti mill-art. It-Tribunal madankollu llimita t-tifsira għal materjal li jagħmel parti mill-art jew huwa konsolidat, meta Appell Inferjuri Numru 1/2023 LM Qrati tal-Ġustizzja Pagna 10 minn 11 l-ligi ma tpoġġi l-ebda restrizzjoni bħal din. Għaldaqstant il-Qorti tqis li lappellanta għandha raġun.

It-Tribunal ser jgħaddi issa sabiex iqis dak li kien qed iseħħ fis-sit in kwistjoni u dan sabiex jiddetermina jekk dak li kien qed iseħħ kienx xogħol ta’ skavar jew le. It-Tribunal innota r-ritratti preżentati u anke x-xhieda moghtija u ma għandu ebda dubju li dak li kien qed iseħħ jinkwadra fid-definizzjoni moghtija għal skavar. It-Tribunal iqis li xogħol ta’ tqattiegħ b’apparat li huwa magħruf bhala “musmar” huwa tqattiegħ ta’ materjal u allura jinkwadra f’dak li huwa skavar. Għaldaqstant it-Tribunal qed jiċhad dan l-argument imressaq fit-tieni aggravju.

It-Tribunal ser jgħaddi issa sabiex iqis jekk kienx hemm xi xogħlijiet ta’ natura urgenti li kienu jirrikjedu li x-xogħol isir mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita’. Sub-regolament 7(12) ma jipprovdi ebda eċċezzjoni għal fejn l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita’ intimata hija meħtieġa. B’hekk lanqas fejn ikun hemm xi xogħlijiet ta’ natura urgenti. Minkejja dan it-Tribunal iqis li anke kieku dan kien il-każ, l-appellant naqas li juri b’liema mod ix-xogħlijiet in kwistjoni kienu ta’ natura urgenti. Donnu li l-appellant ried juri huwa li kien hemm materjal ta’ asbestos li huwa meqjus bhala perikoluż, pero’ l-preżenza tat-tali materjal ma jrendix ix-xogħol bhala urgenti iżda jekk xejn, perikoluż. B’hekk lanqas f’dan il-każ, it-Tribunal ma jqis li l-appellant kellu raġun li jaġixxi b’dak il-mod.

Għaldaqstant it-Tribunal ser jgħaddi sabiex jiċhad it-tieni aggravju fl-intier tiegħu.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi l-appell odjern billi jiċhdu u b'hekk jikkonferma l-Avviż ta' infurzar maħruġ mill-Awtorita' intimata ta' nhar it-2 ta' Ottubru, 2024.

*****VERU KOPJA TAL-ORIGINAL*****

Dr Christopher L Vella
Chairperson

Perit Samuel Formosa
Membru

Inġ. Johan A. Psaila
Membru